

В диссертационный совет Д 212.038.15  
при ФГБОУ ВО «Воронежский  
государственный университет»

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Солодимовой  
Татьяны Юрьевны на тему: «ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНАХ РОССИИ»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

**Актуальность темы** представленной диссертации не вызывает сомнений. В настоящее время число субъектов малого и среднего предпринимательства сокращается практически по всей стране, в ряде регионов темпы весьма высокие. В то же время Росстат фиксировал снижение доли малого и среднего бизнеса России в 2018 г. по сравнению с 2017 г. с 22 до 20,2% в производстве ВВП. Малый бизнес является постоянным объектом государственной поддержки, но ее эффективность не всегда в полной мере отвечает потребностям малого бизнеса, национальной и региональной экономики. Так, национальный проект «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» не оказал существенного влияния на рост численности занятых в сфере МСП и числа субъектов МСП.

Условия ведения малого бизнеса в стране и ее административно-территориальных образованиях отличаются разнообразием, но имеются инвариантные факторы, которые представители малого бизнеса считают неблагоприятными. Так, по данным исследования ВЦИОМ, среди опрошенных в 2019 г. предпринимателей 71% считали условия для ведения бизнеса в России неблагоприятными. Наиболее значимым фактором, препятствующим развитию бизнеса, опрошенные предприниматели называли низкий уровень благосостояния граждан (81% от числа опрошенных), на втором месте — распространенность коррупции (72%) и на третьем — уровень цен на энергоносители (71%). Пандемия еще больше усложнила ситуацию в малом предпринимательстве. На дополнительные (пандемийные) меры господдержки могут рассчитывать компании из узкого круга отраслей. Для остальных действует лишь отсрочка по ряду обязательств перед государством.

Наиболее сложная ситуация у тех, кто занят в области проведения выставок, конференций, спортивных мероприятий, организации массового досуга, пассажирских перевозок, общественного питания, туризма. Существующий подход в предоставлении господдержки малому бизнесу не учитывает, в какой степени те или иные отрасли смогут восстановить ресурсы после пандемии, будут значимы в пространстве того или иного региона. И в этой связи идея автора диссертации о том, что в зависимости от особенностей пространственно-функциональной локализации малого предпринима-

тельства должны быть установлены приоритеты мер поддержки, представляется необычайно актуальной.

Предметная область исследования соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 3. Региональная экономика: 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; системная диагностика региональных проблем и ситуаций; п. 3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; 3.15. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы

**Объект** диссертационного исследования – пространственные и функциональные аспекты совершенствования управления развитием малого предпринимательства в регионах Российской Федерации. **Предметом** исследования являются управленческие отношения, направленные на совершенствование управления развитием малого предпринимательства в регионах России.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

**Научная гипотеза** состоит в предположении, что основные направления совершенствования управления развитием малого предпринимательства в регионах страны целесообразно осуществлять на основе: его теоретически обоснованных функциональных и пространственных особенностей; методически обоснованном выборе сочетания параметров, определяющих основные направления развития данного сегмента; совершенствования позиционирования и инструментального сопровождения малого бизнеса в документах стратегического планирования регионов. Гипотеза соответствует области, предмету и объекту исследования.

Содержание, структура и логика диссертации позволяют отметить сбалансированность теоретических, методических и практических аспектов совершенствования системы стратегических и операционных компонентов управления развитием малого предпринимательства в регионах страны.

Положения и выводы диссертации обоснованы и аргументированы на основе критического анализа методологических подходов и точек зрения отечественных и зарубежных исследователей по проблемам региональной экономики и территориального управления.

Содержательно работа выполнена качественно: стиль, логика изложения, тщательная проработка трудов классиков и современных авторов. Следует отметить, что автор диссертации, Солодимова Т.Ю., продолжает разработку научного направления, связанного с применением кластерного анализа для исследования однородных по различным аспектам регионов и формированием для них стратегий совершенствования соответствующих процессов,

закрепившегося за Воронежской экономической школой. Наряду с этим в качестве методологической основы в работе были использованы: историко-генетический, диалектический методы, методы структурно-функционального, кластерного, экономико-статистического, сравнительного анализа, табличная и графическая интерпретация эмпирической информации.

Все параграфы диссертации заканчиваются тщательно выписанными выводами и полученными научными результатами.

Обоснованность положений и выводов работы подтверждается ее соответием базовым теоретико-методологическим положениям, представленных в сфере исследования автора, анализом необходимого научного аппарата и статистической информации.

#### **Достоверность и научная новизна положений, выводов и рекомендаций исследования.**

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается грамотным анализом специальной научной литературы, нормативных и методических материалов по вопросам региональной экономики и управления, в том числе, в области управления развитием малого предпринимательства, использованием нормативных актов Российской Федерации и субъектов Федерации, материалов Росстата; обстоятельной обработкой материалов исследований, подтверждающей авторские выводы.

Результаты исследования апробированы в выступлениях автора на научных конференциях международного и российского уровней, а также в достаточном количестве публикаций – 14 научных работ, в том числе 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Общий объем печатных работ составил 6,2 п.л., в том числе авторский вклад – 5,8 п.л.

#### **Содержание автореферата и опубликованных работ в полной мере соответствует содержанию диссертации.**

В приращении научного знания, полученном автором, следует выделить наиболее значимые элементы, характеризующие **новизну** диссертационного исследования:

1. В теории представляют интерес сформированные методологические основы исследования. В диссертации выбран системный и структурно-функциональный подход в исследовании управления развитием малого предпринимательства: малое предпринимательство рассматривается как структурный элемент макро- и мезоэкономической системы с определенным набором функций (с. 13-30). Данный подход позволил автору именно функции малого бизнеса рассматривать как объекты государственной поддержки (с. 53-57). Считаю, что в этом большая привлекательность и перспективность работы.

2. Следуя этой логике, автор делает совершенно справедливые выводы. В частности, вывод о том, что наличие и эффективность реализации теоретически обоснованных функций малого предпринимательства не всегда подтверждается эмпирическими исследованиями (с.27-29). В частности, установлено со ссылкой на научные исследования Воронежской экономической

школы, что представители малого бизнеса оценивают собственное участие в инновационных процессах не высоко (с. 42).

3. Безусловно, реализация функций малого бизнеса происходит в различных условиях, таким образом, автор обосновывает переход к рассмотрению малого предпринимательства в контексте пространственных и функциональных подсистем региональной экономики. Следует отметить, что выделение функциональных подсистем региона – это относительно новая область пространственных исследований и представляет собой некий интегрированный объект управления территорией (с. 61-63). Использование его применительно к развитию малого бизнеса следует отметить как авторский вклад, новизну исследования. Завершение теоретической части исследования посвящено обоснованию подхода к формированию соответствующего инструментария поддержки малого предпринимательства на региональном уровне, который бы обеспечивал использования определенных функций малого бизнеса для решения конкретных задач регионального развития (с. 57-60).

4. В аналитической части работы на основе анализа данных официальной статистики автор выявил тенденции развития малых предприятий в территориальных и функциональных подсистемах России. Исследование проведено по четырем основным видам деятельности: обрабатывающее производство, строительство, торговля, транспорт и связь (с. 64-78). Разнонаправленная динамика показателей, характеризующих деятельность малых предприятий в пространственном и функциональном аспектах, потребовала привлечения экономико-математических методов для более глубокого анализа и получения достоверных оценок. Для установления значимых региональных особенностей малого предпринимательства автор разработал теоретико-методический подход к определению пространственно-функциональной локализации развития малого предпринимательства, базирующийся на кластерном, корреляционно-регрессионном и сравнительном анализе (с. 78-107). Выполненные расчеты и анализ результатов позволили провести агрегирование регионов, установить сильные и слабые стороны каждого кластера; динамику развития параметров развития малого предпринимательства в модельных регионах виртуальных кластеров.

5. В рекомендательной части диссертации автор разработал теоретико-методические положения, направленные на совершенствование сценарного подхода к позиционированию малого предпринимательства в регионах (с. 108-131) и его программному обеспечению (с. 131-160). Автор провел глубокий анализ региональных стратегий развития модельных регионов в части развития малого бизнеса, выявил общие недостатки, связанные с неполным отражением в них особенностей пространственного и функционального развития малого бизнеса, что позволило обосновать соответствующие перспективные направления и инструменты совершенствования (с 161-164).

В целом, представленные в диссертации разработки относительно направлений и инструментария совершенствования управления развитием малого предпринимательства в регионах страны носят системный характер, ав-

тору удалось преодолеть традиционные взгляды на объекты государственной поддержки и сделать акцент в своих предложениях на формировании индивидуализированных региональных программ развития малого бизнеса исходя из его пространственно-функциональной локализации

**Теоретическая и практическая ценность полученных результатов.**

Теоретическая ценность результатов диссертационного исследования Солодимовой Татьяны Юрьевны состоит в том, что они развивают представления о процессах формирования и реализации целесообразных в конкретных условиях направлений и инструментов управления развитием малого предпринимательства в регионах страны. Теоретические положения включают: обоснование состава и содержания функций малого предпринимательства в социально-экономическом и институциональном развитии регионов России; выявление тенденций развития малых предприятий в территориальных и функциональных подсистемах России; разработку теоретико-методического подхода к определению пространственно-функциональной локализации развития малого предпринимательства; обоснование теоретико-методических положений, направленных на совершенствование сценарного подхода к позиционированию малого предпринимательства в регионах и его инструментальному обеспечению.

**Практическая значимость исследования** включает следующее:

- содержащиеся в работе результаты формируют необходимое методическое и инструментальное обеспечение управления развитием малого предпринимательства в регионах России;
- обоснованные автором рекомендации по совершенствованию управленческой практики в секторе малого предпринимательства регионов, адресованные органам государственной власти, менеджерам субъектов хозяйствования, позволяют повысить эффективность названных процессов;
- ряд положений диссертационного исследования может быть использован в преподавании курсов ««Государственное регулирование экономики»», «Региональная социально-экономическая политика».

Результаты исследований, связанные с разработкой теоретических положений и практических рекомендаций в области совершенствования управления развитием малого предпринимательства приняты к использованию Министерством промышленности, торговли и предпринимательства Нижегородской области; использованы в учебном процессе в Воронежском государственном университете в преподавании курса «Государственное регулирование экономики»; в Приволжском институте повышения квалификации ФНС России в преподавании курсов «Налогообложение юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», «Налогообложение при применении специальных налоговых режимов» (подтверждено документами).

*К перспективным направлениям развития исследований в избранной предметной области следует отнести:*

- разработку теоретико-методического подхода к определению комплексного показателя развития малого предпринимательства в пространственных системах различных уровней;

- выявление состава и содержания институциональных факторов развития малого предпринимательства в пространственных системах различного уровня;
- методическое обоснование инструментария региональной стратегии развития малого предпринимательства до уровня мероприятий, позволяющих определить необходимые ресурсы для их реализации;
- разработку моделей пространственно-функциональной специализации малого предпринимательства в регионах и муниципальных образованиях.

В целом работа состоялась по всем параметрам. Тем не менее, следует указать на некоторые недостатки.

**Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя.**

1. Формулировка объекта исследования вызывает сомнения, могут ли определенные аспекты совершенствования управления развитием (с. 6) быть объектом?

2. Актуальность в авторской версии написана от противного: не в полной мере раскрыты функции, недостаточно изучен опыт, не выявлены особенности и т.д. (с. 3). Получается, что выбор темы продиктован чьими-то недоработками, а не ее значимостью для настоящего момента.

3. Сфера МСП относится к наиболее пострадавшим от пандемии COVID-19. Уже за первое полугодие 2020 г. число малых предприятий сократилось на 10,1% (в годовом выражении), средних — на 8,5%, что означает потерю около 300 тыс. рабочих мест в малом бизнесе и 100 тыс. в среднем бизнесе. Данная ситуация в работе не рассмотрена. Хотя уже можно проанализировать потенциал уникальных мер господдержки в совершенно новых условиях, которые, конечно, были направлены не столько на развитие, сколько на спасение и выживание малого бизнеса, на преодоление шока.

4. Функциональные подсистемы автор приравнивает к видам экономической деятельности, что следует из материалов исследования, изложенных на с. 82-83. Это, на наш взгляд, достаточно упрощенное видение и требует пояснения.

5. Выбранный состав анализируемых видов деятельности (обрабатывающее производство, строительство, торговля, транспорт и связь) обоснован, прежде всего, их статистической значимостью для малого предпринимательства (с. 68-78). Однако для ряда регионов, например, туристическо-рекреационная функциональная подсистема могла бы стать ведущей и показать хорошую динамику развития малого бизнеса. Это может изменить положение регионов в кластере «Д» и смягчить жесткий вывод автора, что малый бизнес в модельном регионе кластера «Д» по сравнению с регионами других кластеров не развивается (с. 92-93, 107).

Однако все отмеченные недостатки работы не являются существенными и не снижают ценности проведенной работы.

**Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.**

Диссертация Солодимовой Татьяны Юрьевны «Теоретико-методическое обеспечение управления развитием малого предприниматель-

ства в регионах России» представлена на соискание ученой степени кандидата экономических наук, по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) представляет собой оригинальное, законченное, самостоятельное, практически значимое исследование в области региональной экономики. Научные положения, рекомендации и выводы работы вносят существенный вклад в развитие теории региональной экономики.

Диссертация представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссидентом, в должной степени обоснованы и достоверны. Автореферат диссертации и работы, опубликованные по теме исследования, полностью отражают ее содержание.

По теоретической и практической значимости результатов проведенного исследования, актуальности выбранной темы, научной новизне авторского подхода, достоверности и обоснованности научных результатов, диссертационная работа Солодимовой Татьяны Юрьевны «Теоретико-методическое обеспечение управления развитием малого предпринимательства в регионах России» отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, и Паспорту специальности ВАК Минобрнауки РФ 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

### Официальный оппонент

доктор экономических наук, профессор, начальник управления организации учебного процесса, профессор кафедры экономики и менеджмента института экономики, управления и сервиса, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина

Колесниченко Елена Александровна

Специальность, по которой защищена докторская диссертация – 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством; 08.00.01 – экономическая теория

Почтовый адрес: 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33, каб. 218

Тел.: +7 (4752) 72-34-34 добавочный 0308

Адрес электронной почты: ekolesnichenko@live.ru



ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»  
Подпись *Колесниченко Е.А.*

ЗАВЕРЯЮ  
Заместитель директора Департамента УП и КП  
*Л.С. Соловьева*

« 28 » 11 20 21 г.